ଜାଗେ ରାମ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 9, 1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏସ୍. ସାଗହିର ଅହମ୍ମଦ ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ 1894:

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ - ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନର ଆବଣ୍ଟନ - ଅଧିଗ୍ରହଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ - ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ - ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ପାଇଁ ହକଦାର ନଥିବା ବିସ୍ଥାପିତ ବ୍ୟକ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଜମି ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା, ଯଥା ରାଡ଼ାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯେହେତୁ ସେମାନେ ସେମାନଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିରୁ ବିସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କୁ ଘର ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ କିଛି ସ୍ଥାନ ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ତେଣୁ, ଭାରତ ସରକାର ସେମାନଙ୍କୁ ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରୟାସ କରିପାରିବେ ।

ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ ଯେ : ଯେହେତୁ ଅଧିଗ୍ରହଣ କେବଳ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏବଂ ଯଦି ଅନୁରୋଧକୁ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା ଅଗଣିତ ଜଟିଳତା ସୃଷ୍ଟି କରିବ, ନ୍ୟାୟାଳୟ ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ପାଇଁ ଯୁକ୍ତି ଗ୍ରହଣ ନକରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ । [50- D]

ୟୁ. ପି. ବନାମ ପିସ୍ତା ଦେବୀ ରାଜ୍ୟ, [1986] **4 ଏସ. ସି. ସି. 251 ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ।**

ଦେୱାନୀ ମୂଳ ଅଧିକରିତା :ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ(c) ସଂଖ୍ୟା 1511/1987 ଇତ୍ୟାଦି ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ)

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ପି. ଗୁପ୍ତା ।

ଉତ୍ତରଦାତା ପାଇଁ ଏମ୍. ପି. ଶୋରାୱାଲା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଏହି ଦୁଇଟି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଦିଲ୍ଲୀ ବିକାଶ କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱ ଦ୍ୱାରା ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ହକଦାର ହେବେ ବୋଲି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଏକ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରାଯିବ କି । ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଜମି ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଯଥା ରାଡାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କୁ ଦାବି କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ହେଉଛି ଯେହେତୁ ସେମାନେ ସେମାନଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିରୁ ବିସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ଘର ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ କିଛି ସ୍ଥାନ ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ତେଣୁ, ଭାରତ ସରକାର ସେମାନଙ୍କୁ ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରୟାସ କରିପାରିବେ । ଆମେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ବନାମ ପିସ୍ତା ଦେବୀ, [1986] 4 SCC 251, 260 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିଷ୍ପତ୍ତି ବିଷୟରେ ଅବଗତ ଅଛୁ । କିନ୍ତୁ ଏହା କେଉଁଥି ପାଇଁ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । ସେହି ମାମଲାରେ, *ମେରୁଟ ବିକାଶ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା ଆବାସ ଯୋଜନାର* ଯୋଜନାବଦ୍ଧ ବିକାଶ ସହିତ ଜଡିତ ଅଧିଗ୍ରହଣ । ତେଣୁ, ଯେଉଁ ବିସ୍ଥାପିତଙ୍କ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ଘର ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା ସେମାନଙ୍କୁ ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ କୌଣସି ଯୋଜନା କରାଯାଇ ନଥିଲା, ତଥାପି ମେରୁଟ ଉନ୍ନୟନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ଆବାସ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବିକଳ୍ପ ସ୍ଥାନ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଯେହେତୁ ଏହି ଅଧିଗ୍ରହଣ କେବଳ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ହୋଇଛି ଏବଂ ଯଦି ଅନୁରୋଧକୁ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା ଅସଂଖ୍ୟ ଜଟିଳତା ସୃଷ୍ଟି କରିବ, ତେଣୁ ଆମେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଆର.ପି. ଗୁପ୍ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମ୍ବୋଧିତ ବଳପୂର୍ବକ ଅନୁସନ୍ଧାନମୂଳକ ଯୁକ୍ତିକୁ ସ୍ୱୀକାର ନକରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଟି. ଏନ୍. ଏ. ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।